

## **ANKENÆVNET FOR SØFARTSFORHOLD**

År 2010, den 21. juni blev af Ankenævnet for Søfartsforhold i sagen

**201004553**

vedrørende  
en midlertidig besætningsfastsættelse for enhedsbesætningen  
på passagerskibet POVL ANKER  
i perioden primo januar 2010 til ultimo marts 2010  
afsagt sålydende

### **K E N D E L S E:**

POVL ANKER er et passagerskib bygget i 1978 med en bruttotonnage på 12.538 samt en fremdrivningseffekt på 12.474 kW og kan medtage op til 1.500 passagerer.

Skibet har haft en række forskellige besætningsfastsættelser. Af relevans for nærværende sag er Søfartsstyrelsens besætningsfastsættelse af 22. maj 2007 for fartsområdet: "I indenrigs fart samt korte internationale rejser fra dansk havn (A1 område). Uden passagerer i kystfart". Fastsættelsen krævede en driftsbesætning på 15 søfarende, heraf 7 befarende skibsassistenter.

Denne fastsættelse blev ændret 3. juli 2008 til en driftsbesætning på 12 søfarende, heraf 5 befarende skibsassistenter. Rederiet havde den 21. november 2007 ansøgt Søfartsstyrelsen om en ændret fastsættelse bl.a. med baggrund i, at det pågældende skib ikke længere blev benyttet som natfærge til og fra Sjælland samt at skibet nu alene blev benyttet til ruterne på Sverige og Tyskland af henholdsvis 2½ og 3½ timers overfart. Rederiet oplyste endvidere, at skibet lå som stand by skib det meste af året i Rønne.

Under sagen udtalte 3F Sømændene sig imod en imødekommeelse af rederiets ansøgning. I brev af 4. juni 2008 anførte forbundet bl.a., at der var tale om et 30 år gammelt skib, der er ombygget og som i 1999 havde fået reduceret besætningen. Skibet var efter forbundets opfattelse dog ikke blevet lettere at fortøje, laste, losse eller i det hele taget at betjene. Forbundet tilføjede, at rederiets ansøgning i øvrigt ikke indeholdt oplysninger om eventuelle tekniske ændringer, som kunne begrunde en reduktion af besætningen.

I Søfartsstyrelsens afgørelse af 3. juli 2008 var fartsområdet uændret i forhold til besætningsfastsættelsen af 22. maj 2007.

Denne afgørelse blev korrigeret ved besætningsfastsættelse af 15. maj 2009, hvori fartsområdet blev ændret fra "I indenrigs fart samt korte internationale rejser fra dansk havn

(A1 område). Uden passagerer i kystfart" til "Ved sejlads mellem Rønne /Ystad og Rønne /Fährhafen Sassnitz. Uden passagerer i kystfart". I følgeskrivelsen til fastsættelsen anførte Søfartsstyrelsen, at styrelsen på given foranledning præciserede, at besætningsfastsættelsen af 3. juli 2008 gjaldt for passagersejlad som anført ovenfor.

27. november 2009 ansøgte rederiet Søfartsstyrelsen om tilladelse til to overfarter Rønne – Køge og retur i dagene 4. til 6. december 2009 i forbindelse med et julearrangement med en besætning, som foreskrevet i Søfartsstyrelsens besætningsfastsættelse af 15. maj 2009. Rederiet oplyste, at der vil være 155 passagerer om bord under begge rejser, og at der var tale om de personer, der skulle udstille deres produkter under opholdet i Køge. Søfartsstyrelsen imødekom rederiets ansøgning 1. december 2009. 3F Sømændene indbragte denne tilladelse for ankenævnet, men trak senere klagen. Begrundelsen herfor var dels, at den pågældende rejse var blevet udført af en besætning, der var større end den fastsatte og med et mindre passagertal end det mulige, dels at antallet af overførsler af godsmængde var foregået i et begrænset omfang og i en meget begrænset tidsperiode.

Den 7. december 2009 ansøgte rederiet om en ændring af fartsområdet for skibet, således at POVL ANKER kunne afløse HAMMERODDE og DUEODDE under disse to skibes dokophold. Rederiet tilføjede, at det ansøgte skulle gælde i en begrænset periode fra 10. januar 2010 til ultimo marts 2010. Ansøgningen indeholdte sejlplan og arbejdstidsskema for besætningen var bilagt.

Den 17. december 2009 anmodede Søfartsstyrelsen rederiet om at uddybe ansøgningen.

Ved skrivelse af 18. december 2009 redegjorde rederiet især for, at hviletidsforholdene for besætningen ville kunne overholdes med den foreslåede besætningsfastsættelse på de berørte overfarter.

Ved e-mail af 21. december 2009 med bilag gjorde Søfartsstyrelsen rederiet opmærksom på, at en tidligere ansøgning om lavere besætningsfastsættelse var begrundet i, at det pågældende skib ikke længere skulle sejle på netop denne rute, som der nu ansøgte om med tilsvarende besætningsstørrelse.

Ved e-mail af 22. december 2009 redegjorde rederiet for forholdet bl.a. ved at henvise til, at det til nærværende ansøgning bilagte arbejdstidsskema ikke havde været forelagt styrelsen i forbindelse med tidligere ansøgning.

Den 4. januar 2010 meddelte Søfartens Ledere, at organisationen ingen bemærkninger havde til ansøgningen.

Den 6. januar 2010 udtalte 3F Sømændene sig imod, at Søfartsstyrelsen imødekom rederiets ansøgning. I høringsvaret henviste forbundet især til dets klage over Søfartsstyrelsens afgørelse af 1. december 2009, jf. ovenfor. Heri påpegede forbundet, at Søfarts-

styrelsen i sin præcisering af skibets besætningsfastsættelse ved skrivelse af 15. maj 2009 med bilag understregede, at den reducerede besætning på 12 mand, heraf 5 skibsassistenter, kun var gældende for sejlads mellem Rønne /Ystad og Rønne /Fährhafen Sassnitz, det vil sige overfarter af henholdsvis 2½ og 3½ timer. Herudover fandt forbundet ikke, at der forelå omstændigheder for tilladelsen udstedt den 1. december 2009. I forbundets høringssvar af 6. januar 2010 gjorde forbundet tillige opmærksom på forbundets tidligere høringssvar af 4. juni 2008 samt til økonomi- og erhvervsministerens besvarelse af spørgsmål S 2167 den 19. maj 2009 stillet af MF Per Clausen den 11. maj 2009. Endvidere havde forbundet fået meddelelse fra den ombordværende besætning om, at tvunget skift flere gange dagligt fandtes u hensigtsmæssigt for søvnrytme og søvnperioder.

6. januar 2010 fastsatte Søfartsstyrelsen besætningen for POVL ANKER ved at imødekomme rederiets ansøgning. Som forudsætning for afgørelsen anførte styrelsen, at der var lagt vægt på, at fastsættelsen var tidsbegrænset.

Denne afgørelse indbragte 3F Sømændene for ankenævnet ved skrivelse af 2. februar 2010. Klagen var imidlertid ikke tilgået nævnets Sekretariat, før 3F Sømændene den 29. marts 2010 genfremsendte denne, da forbundet ønskede oplyst, hvornår sagen var blevet berammet. Forelagt omstændighederne afgjorde formanden, at klagen måtte anses for at være fremsat inden for klagefristen på 4 uger.

Forbundets påstand var, at skibets enhedsbesætning skulle bestå af 7 befarne skibsassistenter. Forbundet begrundede påstanden med at henvise til, at der ikke var sket tekniske ændringer, der kunne begrunde en reduktion af enhedsbesætningen. Forbundet pegede endvidere på, at der var tale om en længere rute, og at natsejlads indgik i sejlplanen. Fastsættelsen med 5 skibsassistenter vedrørte sejlads af 2½ eller 3½ timers varighed hovedsageligt i dagtimerne. Endelig pegede forbundet på, at Søfartsstyrelsen havde udstedt fastsættelsen uden at afvente høringssvar fra forbundet.

Søfartsstyrelsen har i skrivelse af 7. juni 2007 anført følgende som begrundelse for deres afgørelse:

”Den 7. december 2009 modtog Søfartsstyrelsen ansøgning om en midlertidig ændring af fartsområde for skibets besætningsfastsættelse, og efter nogen brevveksling sendte styrelsen den 22. december 2009 ansøgning og uddybende oplysninger i høring blandt relevante mandskabsorganisationer, herunder 3F Sømændene.

Høringsfristen blev sat til den 6. januar 2010 under hensyntagen til skibets snarlige start på ruten Rønne - Køge.

I den forbindelse skal Søfartsstyrelsen beklage, at afgørelsen blev truffet den 6. januar 2010 forinden modtagelse af alle høringssvar.

Søfartsstyrelsen er opmærksom på, at besætningsfastsættelse for POVL ANKER blev revideret den 15. maj 2009, idet skibet ikke længere skulle anvendes som natfærge på ruten Rønne – København.

Det er lagt til grund for Søfartsstyrelsens afgørelse (besætningsfastsættelse udstedet den 6. januar 2010), at skibet skulle besejle ruten Rønne – Køge i en begrænset periode fra den 10. januar 2010 til udgangen af marts måned 2010, og at det forinden vil være muligt for rederiet at gennemføre planlagte vedligeholdelsesopgaver, som den foreskrevne enhedsbesætning ikke indenfor rammerne af hviletidsbestemmelser kan udføre i nævnte periode.

Søfartsstyrelsen indstiller, at Ankenævnet for Søfartsforhold stadfæster Søfartsstyrelsens afgørelse.”

Der er ikke begæret offentlig procedure i sagen, der er behandlet på et lukket møde den 14. juni 2010 med deltagelse af sekretariatsleder Michael Wengel-Nielsen, driftschef Claus Nikolajsen, teknisk direktør Kurt Rye Damkjær, kvalitetschef Niklas Karlsson, sekretariatschef Fritz Ganzhorn, sekretariatschef Kaare Lund, advokat John Ibsen, formand Søren Sørensen og landsdommer Marianne Levy, sidstnævnte som nævnets formand.

### **Ankenævnets afgørelse og begrundelse**

Der er ikke opnået enighed under voteringen.

Til støtte for at stadfæste Søfartsstyrelsens afgørelse har 4 af nævnets medlemmer ud over det af styrelsen anførte peget på, at der så vidt oplyst ikke var sket overskridelse af hviletidsbestemmelserne under sejladserne med den midlertidige besætningsfastsættelse. Herudover pegede de pågældende medlemmer på, at tekniske ændringer af skibet ikke nødvendigvis var en forudsætning for at reducere besætningen, idet rederiets erfaringer med anderledes drift i sig selv kunne begrunde en reduktion. Det blev tillige understreget, at skibsassistenterne var sikret minimum 10 timers hvile, hvilket var i overensstemmelse med hviletidsreglerne, så længe udmønstringsperioderne var kortere end sædvanligt. Merarbejdet under udmønstringerne betød, at de søfarende fik længere perioder hjemme, hvilket, så vidt oplyst, havde været populært blandt de søfarende. Endelig gjorde de pågældende nævnsmedlemmer opmærksom på, at der ikke havde været stillet spørgsmål til varetagelsen af de sikkerhedsmæssige opgaver under den midlertidige fastsættelse. Der har således ikke været nogen sikkerhedsmæssig risiko ved en reducerede besætning i den periode, besætningsfastsættelsen har været gældende.

5 medlemmer har indledningsvist anført, at ankenævnets afgørelse skal træffes ud fra de på afgørelsestidspunktet kendte forhold. Oprindeligt var der, da POVL ANKER sejlede mellem Rønne og Køge, fastsat en enhedsbesætning på 7 skibsassistenter. Da rederiet i november 2007 ansøgte om og fik en ændret enhedsbesætning på 5 skibsassistenter, var det blandt andet og navnlig begrundet i et ændret sejlmonster, hvor der ikke skulle sejles

som natfærge, men derimod kun til Sverige og Tyskland med overfarer på 2½ og 3½ timer. Uanset at hviletidsreglerne måtte være opfyldt, findes der ikke alene med en henvisning hertil af rederiet at være påvist sådanne ændrede forhold, at det af rederiet var godtgjort, at det var sikkerhedsmæssigt forsvarligt at fravige den tidligere fastsatte enhedsbesætning.

Der afsiges kendelse i overensstemmelse med stemmeflertallet, som nedenfor bestemt.

**T h i b e s t e m m e s:**

Søfartsstyrelsen burde ikke på det fra rederiet den 6. januar 2010 forelagte grundlag have fastsat en midlertidig besætningsfastsættelse for enhedsbesætningen, der ændrede den den 22. maj 2007 fastsatte enhedsbesætning.

Marianne Levy

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Ankenævnet for Søfartsforhold, den 21. juni 2010



Philippe Bauchy  
Sekretær